

# Team Amplifier

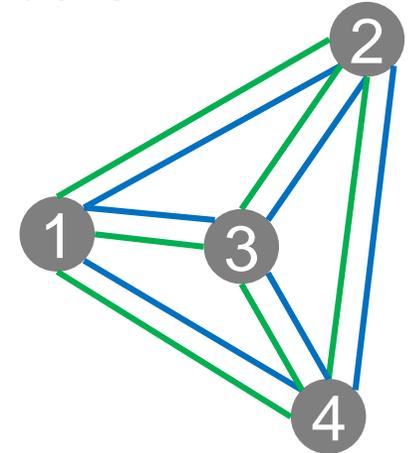
## Team Matrix



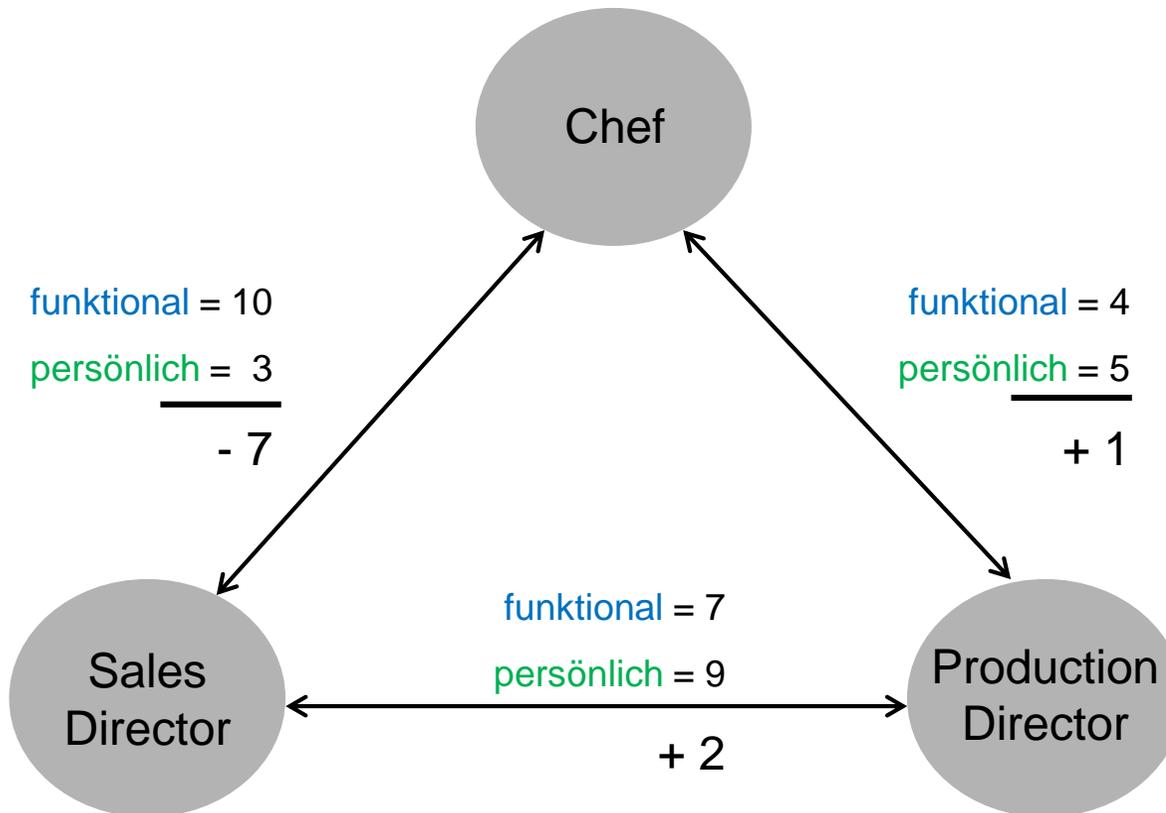
- ✓ High performance leadership- und Projektteams weiterentwickeln
- ✓ Zusammenarbeit und Kommunikation sichtbar, messbar und steuerbar machen (PDCA-Kreislauf ermöglichen)
- ✓ Stärken ausbauen, Reibungspunkte und „Bottlenecks“ reduzieren
- ✓ Klaren Weg nach vorne definieren, aufbauend auf den geteilten Einsichten und agreements

# Ablauf und Inhalt

- Alle Teammitglieder bewerten **alle funktionalen** und **persönlichen** Beziehungen
- Diese werden vom System aggregiert - Mittelwerte und Standardabweichungen werden angezeigt
- Workshop auf Basis der Ergebnisse:
  - Hypothesen zu persönlichen (Diss-)Harmonien
  - Identifizieren von funktionalen „bottlenecks“ und persönlichen Potentialen
- Individuelle Ergebnisse für die Teilnehmer erlauben den Vergleich der eigenen Einschätzungen im Gegensatz zu denen der anderen



# Team Beziehungen



**funktional** = Wie wichtig ist gegenwärtig die Zusammenarbeit dieser zwei Stellen für den Erfolg Ihrer Gruppe?

**persönlich** = Wie gut und intensiv ist gegenwärtig die Arbeitsbeziehung zwischen den beiden Personen?

(1 = vollkommen unwichtig / sehr schlecht      10 = sehr wichtig / sehr gut)

FACHLICH-FUNKTIONALE BEZIEHUNG (rechtes oberes Dreieck)								
"Wie wichtig ist gegenwärtig die Zusammenarbeit dieser zwei STELLEN für den Erfolg Ihrer Gruppe?"								
	10	8	6	4	2	0		
	sehr wichtig	wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	vollkommen unwichtig		
	C. Smith	F. Baker	J. Arnold	K. Dunning	F. Russel	W. Schmitz	A. Pfeiffer	
C. Smith		10	8	8	8	8	8	C. Smith
F. Baker	10		8	8	8	8	8	F. Baker
J. Arnold	10	10		8	6	6	6	J. Arnold
K. Dunning	8	8	8		6	6	6	K. Dunning
F. Russel	8	8	6	8		8	8	F. Russel
W. Schmitz	8	8	8	8	8		8	W. Schmitz
A. Pfeiffer	8	8	8	8	8	8		A. Pfeiffer
	C. Smith	F. Baker	J. Arnold	K. Dunning	F. Russel	W. Schmitz	A. Pfeiffer	

PERSÖNLICHE BEZIEHUNG (linkes unteres Dreieck)								
"Wie gut und intensiv ist gegenwärtig die Arbeitsbeziehung zwischen den beiden Personen?"								
	10	8	6	4	2	0		
	sehr gut	gut	eher gut	eher schlecht	schlecht	sehr schlecht		

speichern

Speichern & Logout

# Anonymisiertes Beispiel - Teil 1

## IT-Team Pharma (2015)

	C. Smith			F. Baker			J. Arnold			K. Dunning			F. Russel			W. Schmitz			A. Pfeiffer			
C. Smith	F	P	P-F	10,0	8,6	-1,4	9,4	9,7	0,3	9,3	7,7	-1,6	8,9	7,1	-1,7	9,1	8,1	-1,0	9,1	8,7	-0,4	C. Smith
F. Baker	10,0	8,6	-1,4	F	P	P-F	8,3	7,7	-0,6	8,4	8,0	-0,4	7,0	7,6	0,6	8,0	6,7	-1,3	6,9	7,1	0,3	F. Baker
J. Arnold	9,4	9,7	0,3	8,3	7,7	-0,6	F	P	P-F	9,4	8,1	-1,3	7,3	6,9	-0,4	9,1	8,7	-0,4	8,1	8,4	0,3	J. Arnold
K. Dunning	9,3	7,7	-1,6	8,4	8,0	-0,4	9,4	8,1	-1,3	F	P	P-F	8,0	8,9	0,9	8,7	7,9	-0,9	7,1	7,1	0,0	K. Dunning
F. Russel	8,9	7,1	-1,7	7,0	7,6	0,6	7,3	6,9	-0,4	8,0	8,9	0,9	F	P	P-F	8,3	7,4	-0,9	9,3	8,6	-0,7	F. Russel
W. Schmitz	9,1	8,1	-1,0	8,0	6,7	-1,3	9,1	8,7	-0,4	8,7	7,9	-0,9	8,3	7,4	-0,9	F	P	P-F	8,6	8,1	-0,4	W. Schmitz
A. Pfeiffer	9,1	8,7	-0,4	6,9	7,1	0,3	8,1	8,4	0,3	7,1	7,1	0,0	9,3	8,6	-0,7	8,6	8,1	-0,4	F	P	P-F	A. Pfeiffer
	C. Smith			F. Baker			J. Arnold			K. Dunning			F. Russel			W. Schmitz			A. Pfeiffer			

# Anonymisiertes Beispiel - Teil 2

## IT-Team Pharma (2015)

Statistics - all

Name	F	P	P-F	V [h]
C. Smith	93,1 %	83,3 %	-9,8 %	-0,8 h
F. Baker	81,0 %	76,2 %	-4,8 %	-0,4 h
J. Arnold	86,2 %	82,6 %	-3,6 %	-0,3 h
K. Dunning	85,0 %	79,5 %	-5,5 %	-0,5 h
F. Russel	81,2 %	77,4 %	-3,8 %	-0,3 h
W. Schmitz	86,4 %	78,3 %	-8,1 %	-0,7 h
A. Pfeiffer	81,9 %	80,2 %	-1,7 %	-0,1 h
	Team-O			Team-Score
	85,0 %	79,7 %		-0,5 h

Statistics – personal: Fritz Baker

Name	F	P	P-F	V [h]
C. Smith	83,3 %	86,7 %	3,3 %	0,3 h
F. Baker	83,3 %	86,7 %	3,3 %	0,3 h
J. Arnold	70,0 %	83,3 %	13,3 %	1,2 h
K. Dunning	70,0 %	80,0 %	10,0 %	0,9 h
F. Russel	73,3 %	76,7 %	3,3 %	0,3 h
W. Schmitz	73,3 %	80,0 %	6,7 %	0,5 h
A. Pfeiffer	73,3 %	80,0 %	6,7 %	0,5 h
	Team-O			Team-Score
	75,2 %	81,9 %		0,6 h

# Kontakt



Büro Köln  
Kölner Weg 44  
50858 Köln  
Tel: +49 (0) 221 800 207-0  
[info@iak.de](mailto:info@iak.de)  
[www.iak.de](http://www.iak.de)  
[www.tool.iak.de](http://www.tool.iak.de)